



การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่ รอบสี่ และ สมศ. ยุคใหม่

การประชุมวิชาการพัฒนาวิชาชีพศึกษานิเทศก์
สมาคมศึกษานิเทศก์แห่งประเทศไทย

วันจันทร์ที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2561
ณ ห้องประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ

บรรยายโดย

รองศาสตราจารย์ ดร.ณมน จีรังสุวรรณ

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

CONTENTS

- การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่ รอบสี่
 ระยะที่ 1 : ประเมินคุณภาพ (สมศ.)
 ระยะที่ 2 : ติดตามเพื่อพัฒนา (ต้นสังกัด)
- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
- สมศ. ยุคใหม่

การประเมินคุณภาพภายนอก “แนวใหม่” รอบสี่

มาตรา 49 ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้สำนักงานมีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ

ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

การจัดการศึกษา ประกอบด้วย



การศึกษาปฐมวัย (Early Childhood Education)



การศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic Education)



ด้านการอาชีวศึกษา (Technical and Vocational Education)



ระดับอุดมศึกษา (Higher Education)

มาตรา 7 ตาม พ.ร.ฎ.จัดตั้ง สมศ. พ.ศ. 2543 กำหนดให้
สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมิน
คุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา
เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึง
ความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละ
ระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

- 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และ สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด
- 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก

- 4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- 5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

อ้างอิง : พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543

- 6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปี ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีซึ่งมีหน้าที่ควบคุมกำกับหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

พ.ศ. 2561

สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นปีที่ 18
ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพภายนอก “แนวใหม่” รอบสี่
ของประเทศไทย



จุดเปลี่ยนการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่



1

ลดภาระเอกสาร

2

เพิ่มเทคโนโลยี

3

เชื่อมโยง สอดคล้องประกันคุณภาพภายใน

4

ลดจำนวนการประเมิน (1 IQA + 1 EQA)

5

การประเมินเชิงคุณภาพ

6

EXPERT JUDGEMENT

7

HOLISTIC APPROACH

8

ประเมิน เพื่อ ‘พัฒนา’
ไม่ใช่การประเมินเพื่อรับรองว่าผ่านหรือไม่ผ่าน

9

การวิเคราะห์โดย 3P

10

สองระยะ - ระยะประเมิน โดย สมศ.
- ระยะติดตามเพื่อพัฒนา โดยต้นสังกัด

11

คณะผู้ประเมิน

12

จำนวนวันประเมิน

เป้าหมายการประเมิน

ระยะที่
1

ประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ระยะที่
2

ติดตามเพื่อพัฒนา
โดยจัดสรรงบประมาณ

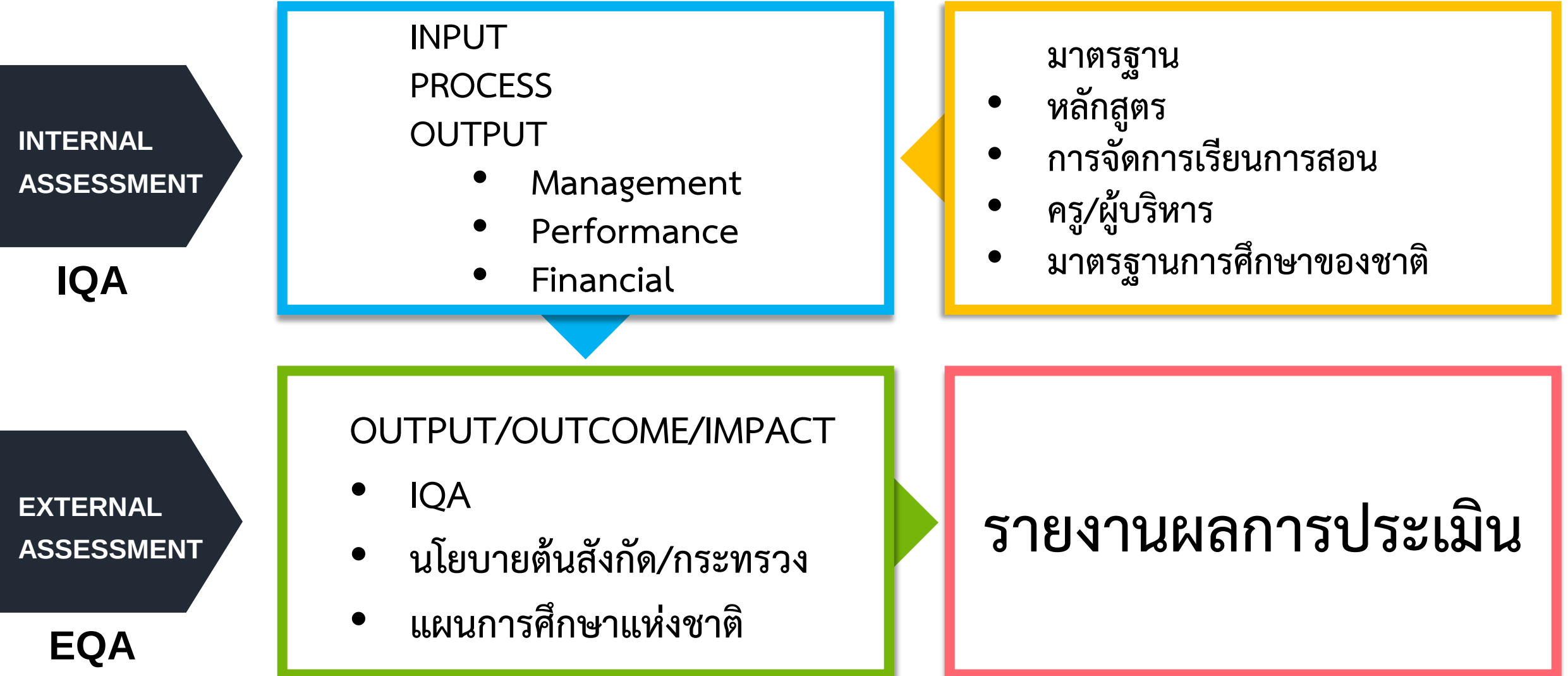
เพื่อ

ยกระดับคุณภาพ
การจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา

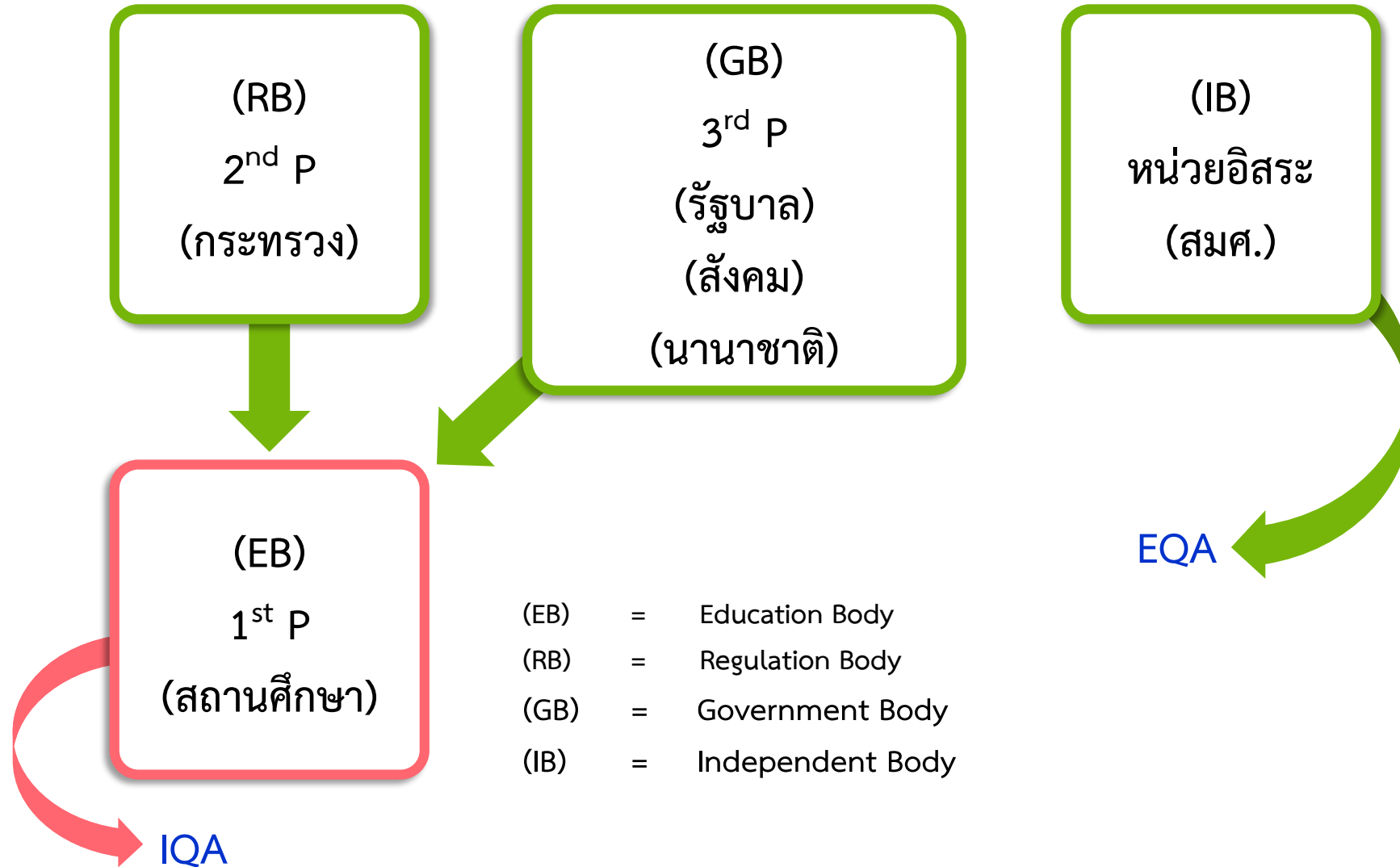
ระยะ 1 : ประเมินโดย สมศ.

การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่ รอบสี่
ประเมินระดับสถานศึกษา (Institution)
ไม่มีการ “รับรอง” หรือ “ไม่รับรอง” สถานศึกษา
แต่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา

IQA + EQA Alignment



Global QA Mind map of ISO 19011 (for EU : Education Institution Unit)



มาตรฐานการประเมิน

แผนการศึกษาแห่งชาติ
3rd P
(รัฐบาล)

นโยบาย/จุดเน้น ศธ.
2nd P
(กระทรวง ศธ.)

IQA
1st P
(สถานศึกษา)

ASSESSMENT STANDARDS

- 1) การขับเคลื่อนการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2) อาชีวศึกษาเป็นเลิศ
- 3) โครงการพระราชรัฐ
- 4) การยกระดับทักษะภาษาอังกฤษ
- 5) โรงเรียนคุณธรรม
- 6) STEM Education
- 7) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET
- 8) โครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้
- 9) การพัฒนาครู
- 10) การพัฒนาโรงเรียน ICU
- 11) โครงการเศรษฐกิจพอเพียง
- 12) การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก
- 13) การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
- 14) การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางท้องถนน
- 15) การประสานขับเคลื่อนนโยบายระดับพื้นที่

มาตรฐานการประเมิน

แผนการศึกษาแห่งชาติ
3rd P
(รัฐบาล)

นโยบาย/จุดเน้น ศธ.
2nd P
(กระทรวง ศธ.)

IQA
1st P
(สถานศึกษา)

ASSESSMENT STANDARDS

- ยุทธศาสตร์ที่ 1
การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคม/ประเทศชาติ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2
การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อ
สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3
การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่ง
การเรียนรู้
- ยุทธศาสตร์ที่ 4
การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทาง
การศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 5
การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร
กับสิ่งแวดล้อม
- ยุทธศาสตร์ที่ 6
การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

จากจุดเริ่มต้น...ถึงการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่



Key Themes of IQA and EQA	รอบแรก (2544-2548)	รอบสอง (พ.ศ.2549-2553)	รอบสาม (พ.ศ.2554-2558)	รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563)
เป้าหมาย	เริ่มต้น	พัฒนา	ส่งเสริม	เทียบเคียงกับนโยบายชาติ และบริบทสากล
เกณฑ์	การประกันคุณภาพภายใน เน้นปัจจัยนำเข้า และกระบวนการการประเมินคุณภาพภายนอก เน้นผลผลิตและผลลัพธ์			ใช้ฐานการประเมินสอดคล้อง กับระบบประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา
ผู้ประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง			ผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ประสบการณ์สูง

จากจุดเริ่มต้น...ถึงการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่



Key Themes of IQA and EQA	รอบแรก (2544-2548)	รอบสอง (พ.ศ.2549-2553)	รอบสาม (พ.ศ.2554-2558)	รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563)
IT	IQA paper-based	IQA paper + IT-based	IQA IT-based	IQA IT-based
	EQA paper-based	EQA paper-based	EQA paper + IT-based	EQA IT-based
การตรวจเยี่ยม สถานศึกษา	สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการตรวจเยี่ยมจากการ ประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก			• ไม่มีการตรวจเยี่ยม Non visit • ตรวจเยี่ยมบางส่วน Partial visit • ตรวจเยี่ยมเต็มรูปแบบ Full visit

คณะผู้ประเมินภายนอก สมศ. ประกอบด้วย



ผู้ทรงคุณวุฒิจาก สมศ.



ผู้แทนจาก
หน่วยงานต้นสังกัด



ผู้มีประสบการณ์
ด้านการบริหาร

หมายเหตุ ในกรณีมีความจำเป็นสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.



1

ประกาศรายชื่อสถานศึกษาที่จะได้รับการประเมิน

ก่อนประเมิน

2

จัดคณะผู้ประเมินภายนอกตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนดผ่านระบบ
Automated QA

ก่อนประเมิน

3

เสนอผู้อำนวยการ สมศ. พิจารณาเห็นชอบรายชื่อคณะผู้ประเมิน
และรายชื่อสถานศึกษา

ก่อนประเมิน

4

ประกาศรายชื่อสถานศึกษาและคณะผู้ประเมินภายนอก

ก่อนประเมิน

กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.



5

ขั้น Pre-Analysis ผู้ประเมินภายนอกวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษา
(Non Visit, Partial Visit, Full Visit)

การประเมิน

6

คณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินสถานศึกษาตามกระบวนการที่ สมศ. กำหนด
(สังเกต สัมภาษณ์ รายงานด้วยวาจา)

การตรวจเยี่ยมสถานศึกษา (3 แบบ)

7

ผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตรวจสอบคุณภาพรายงาน (e-Report) และ
นำส่งพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง (e-Document) เข้าระบบ AQA

หลังประเมิน

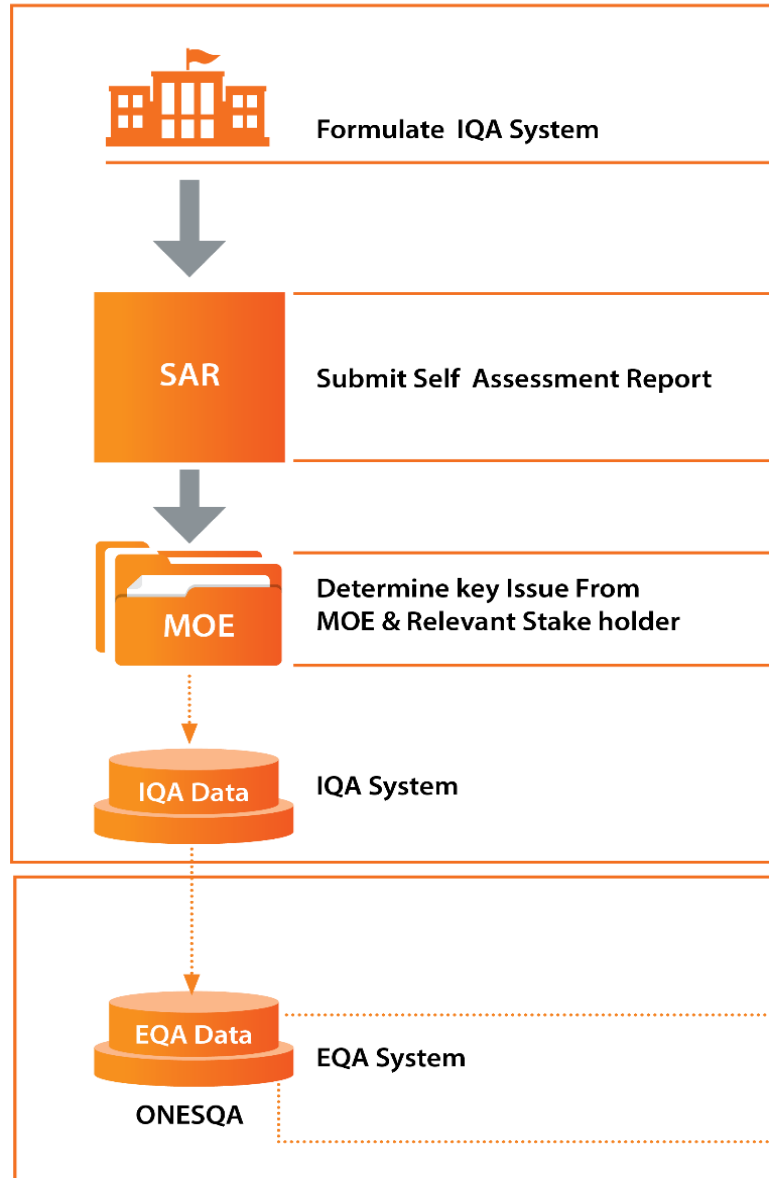
8

สถานศึกษาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน และประเมิน
ผู้ประเมินผ่านระบบ Automated QA

หลังประเมิน

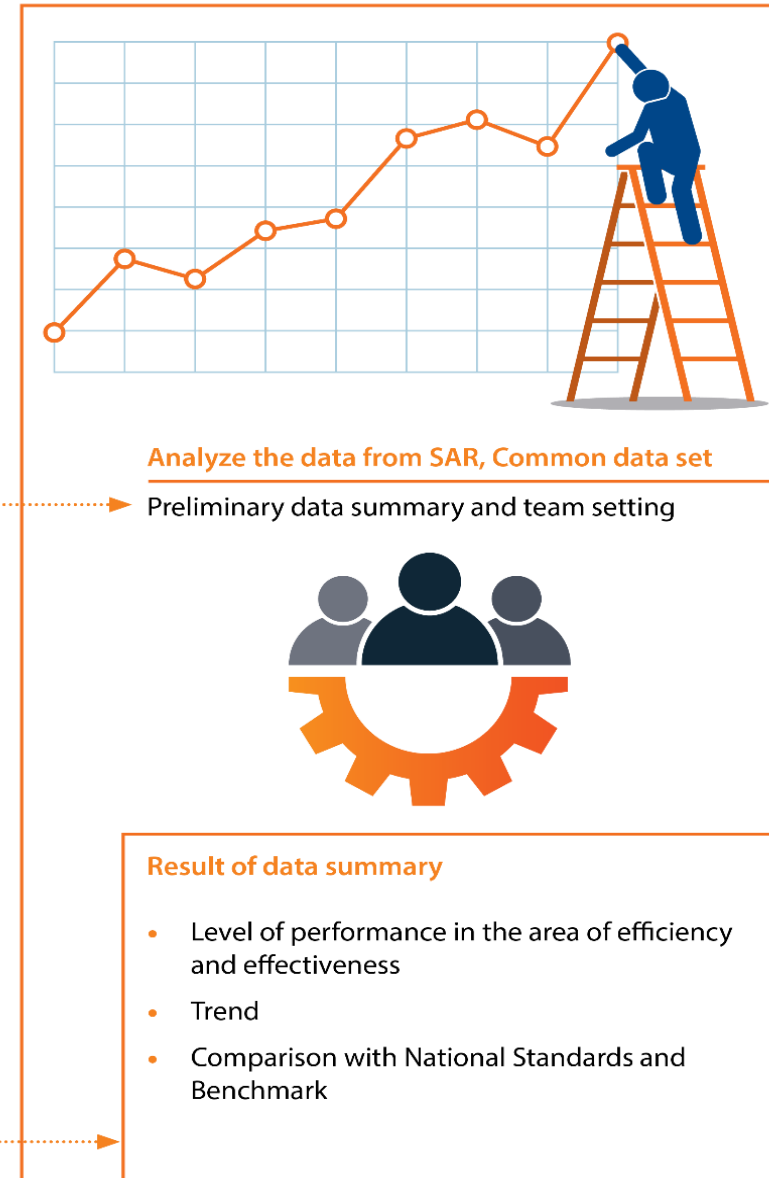
Step 1

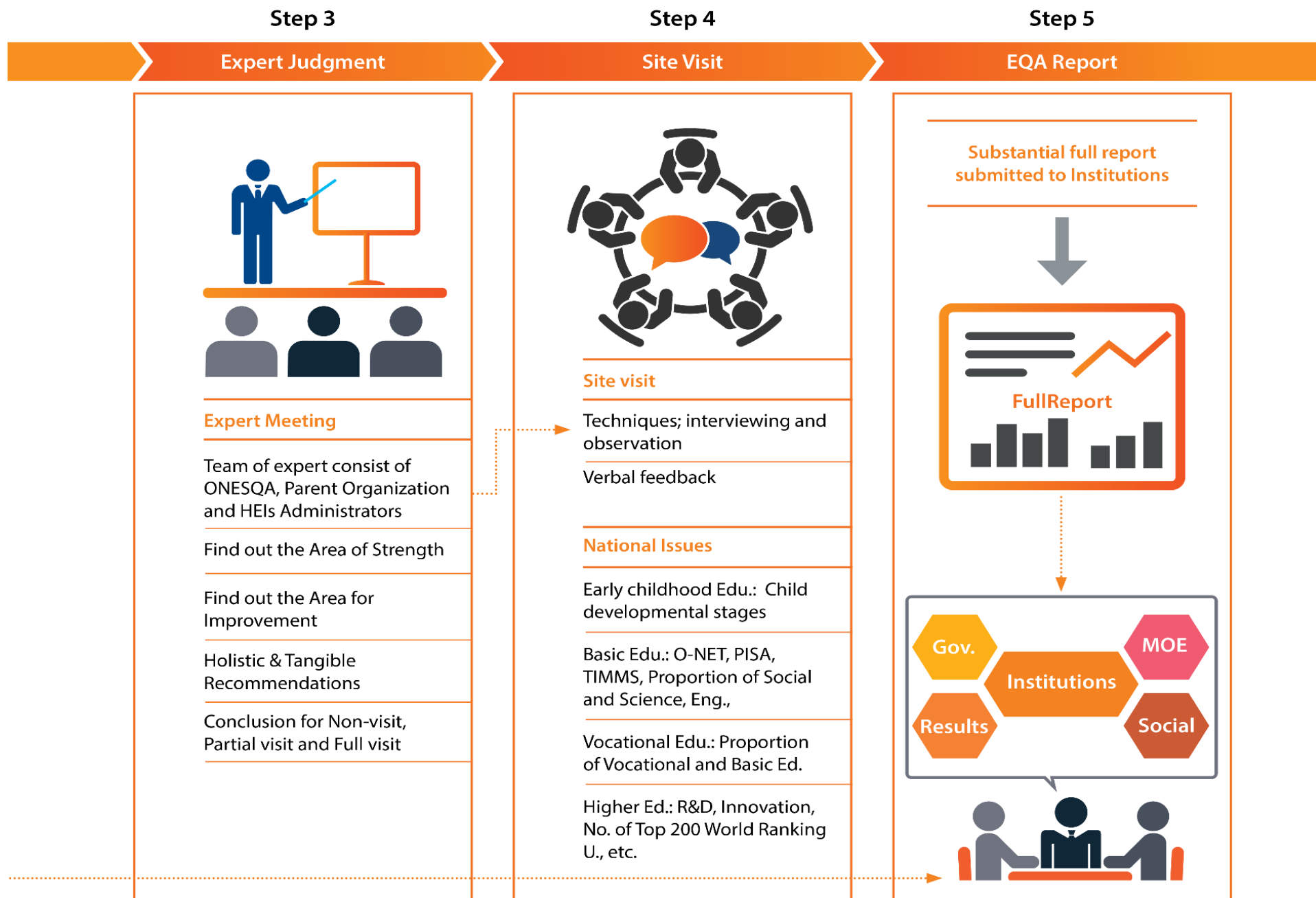
Self-Study Report



Step 2

Desktop Pre-Analysis





จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับ	รอบแรก	รอบสอง	รอบสาม	รอบสี่
การศึกษาปฐมวัย	ไม่มีการประเมิน		21,036	21,256
การศึกษาขั้นพื้นฐาน	36,007	37,375	36,347	36,839
ด้านการอาชีวศึกษา	754	803	782	784
ระดับอุดมศึกษา	237	254	260	266
รวม	36,998	38,432	58,425	59,145

จำนวนผู้ประเมินภายนอก

ระดับ	รอบแรก	รอบสอง	รอบสาม	รอบสี่
การศึกษาปฐมวัย	ไม่มีการประเมิน		557	480
การศึกษาขั้นพื้นฐาน	5,532	2,848	2,484	1,300
ด้านการอาชีวศึกษา	539	298	244	180
ระดับอุดมศึกษา	384	424	319	400
รวม	6,455	3,570	3,604	2,360

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก

ประกอบด้วย



ด้าน



องค์ประกอบ



ประเด็นพิจารณา

หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

มีระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ในแต่ละระดับคุณภาพเป็นการตัดสินเชิงคุณภาพ
ที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ดังนี้



หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่



เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ
สถานศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์ครบถ้วนสมบูรณ์ เหมาะสม เป็นไปได้ ผลการตรวจสอบคุณภาพมีความน่าเชื่อถือ ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียน และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง เป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่าย และมีนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดี	ดีเยี่ยม
สถานศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์ครบถ้วนสมบูรณ์ เหมาะสม เป็นไปได้ ผลการตรวจสอบคุณภาพมีความน่าเชื่อถือ ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง	ดีมาก
สถานศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์ครบถ้วนสมบูรณ์ เหมาะสม เป็นไปได้ ผลการตรวจสอบคุณภาพมีความน่าเชื่อถือ <u>ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียน</u>	ดี
สถานศึกษาดำเนินการได้อย่างเหมาะสม เป็นไปได้ ผลการตรวจสอบคุณภาพมีความน่าเชื่อถือ <u>เป็นไปตามเกณฑ์ แต่ไม่ครบถ้วนในบางประเด็น</u>	พอใช้
สถานศึกษา <u>ไม่สามารถดำเนินการ</u> ได้ตามเกณฑ์เป็นส่วนใหญ่	ปรับปรุง

ระดับคุณภาพของ สมศ.

ดีเยี่ยม	เหมาะสม เป็นไปได้ น่าเชื่อถือ ต่อเนื่อง เป็นต้นแบบ
ดีมาก	เหมาะสม เป็นไปได้ น่าเชื่อถือ ต่อเนื่อง
ดี	เหมาะสม เป็นไปได้ น่าเชื่อถือ
พอใช้	เหมาะสม เป็นไปได้ น่าเชื่อถือ ไม่ครบบางประเด็น
ปรับปรุง	ไม่สามารถดำเนินการได้เป็นส่วนใหญ่

การประเมินคุณภาพภายนอก (1.ด้านผู้เรียน)

1.1

ความเหมาะสม เป็นไปได้

1.2

ความเชื่อถือได้ด้านคุณภาพผู้เรียน

1.3

ประสิทธิผลด้านผู้เรียน



ดีเยี่ยม



ดีมาก



ดี



พอใช้



ปรับปรุง

การประเมินคุณภาพภายนอก (2.ด้านการบริหารจัดการ)

- 2.1 ความเป็นระบบ
- 2.2 ความเชื่อถือได้ด้านการบริหารจัดการ
- 2.3 ประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ



ดีเยี่ยม



ดีมาก



ดี



พอใช้



ปรับปรุง

การประเมินคุณภาพภายนอก (3.ด้านการเรียนการสอน)

3.1 ความเป็นระบบ

3.2 ความเชื่อถือได้ด้านการจัดการเรียนการสอน

3.3 ประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอน

 ดีเยี่ยม

 ดีมาก

 ดี

 พอใช้

 ปรับปรุง

การประเมินคุณภาพภายนอก (4.ด้านการประกันคุณภาพภายใน)

4.1 ความเป็นระบบ

4.2 ความเชื่อถือได้ด้านการประกันคุณภาพภายใน

4.3 ประสิทธิภาพด้านการประกันคุณภาพภายใน

 ดีเยี่ยม

 ดีมาก

 ดี

 พอใช้

 ปรับปรุง



3 LEVELS OF i

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียน.....ตั้งอยู่ที่.....
 จังหวัด.....สังกัด.....เปิดสอนตั้งแต่ชั้น.....ถึง.....
 คณะผู้ประเมินได้ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเมื่อวันที่.....โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่
 ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)

ระดับการศึกษา.....

ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ
๑.	ด้านเด็ก	
๒.	ด้านการบริหารจัดการ	
๓.	ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	
๔.	ด้านการประกันคุณภาพภายใน	
๕.	ด้าน.... (ถ้ามี)	

สรุปผลการประเมินความโดดเด่นเฉพาะทาง (Challenging Standards) (ถ้ามี)

ความโดดเด่นเฉพาะทาง	ระดับคุณภาพ
..... (ระบุความโดดเด่นเฉพาะทางของสถานศึกษาที่ค้นพบ)	☐ (C3) สถานศึกษาสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ และเป็นต้นแบบ มีความโดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ☐ (C2) สถานศึกษาสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ และเป็นต้นแบบ มีความโดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับชาติ ☐ (C1) สถานศึกษาสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ และเป็นต้นแบบหรือมีความโดดเด่นระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (อธิบายการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าอยู่ในระดับใดและสามารถพัฒนาไปสู่นวัตกรรมได้อย่างไร)

- การติดตามผลและการพัฒนา

การแก้ไขประเด็นต่างๆ ที่ไม่เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐาน (Internal Correction: I¹) (สรุปประเด็นสำคัญที่พบ)

การปรับปรุงประเด็นต่างๆ ให้ดีขึ้น (Improvement: I²) (อธิบายแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน)

การพัฒนาวัตกรรมการจากประเด็นต่างๆ (Innovation: I³) (สรุปประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา + แนวทางการดำเนินการ)

รูปแบบรายงาน
การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียน.....ตั้งอยู่ที่.....
 จังหวัด.....สังกัด.....เปิดสอนตั้งแต่ชั้น.....ถึง.....
 คณะผู้ประเมินได้ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเมื่อวันที่..... โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่
 ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)

ระดับการศึกษา.....

ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ
๑.	ด้านเด็ก	
๒.	ด้านการบริหารจัดการ	
๓.	ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	
๔.	ด้านการประกันคุณภาพภายใน	
๕.	ด้าน.... (ถ้ามี)	

สรุปผลการประเมินความโดดเด่นเฉพาะทาง (Challenging Standards) (ถ้ามี)

ความโดดเด่นเฉพาะทาง	ระดับคุณภาพ
..... (ระบุความโดดเด่นเฉพาะทางของสถานศึกษาที่ค้นพบ)	☐ (C3) สถานศึกษาศึกษาสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการและเป็นต้นแบบ มีความโดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ☐ (C2) สถานศึกษาศึกษาสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการและเป็นต้นแบบ มีความโดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับชาติ ☐ (C1) สถานศึกษาศึกษาสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการและเป็นต้นแบบหรือมีความโดดเด่นระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (อธิบายการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าอยู่ในระดับใดและสามารถพัฒนาไปสู่นวัตกรรมได้อย่างไร)

- การติดตามผลและการพัฒนา

การแก้ไขประเด็นต่างๆ ที่ไม่เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐาน (Internal Correction: I¹) (สรุปประเด็นสำคัญที่พบ)

การปรับปรุงประเด็นต่างๆ ให้ดีขึ้น (Improvement: I²) (อธิบายแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน)

การพัฒนานวัตกรรมจากประเด็นต่างๆ (Innovation: I³) (สรุปประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา + แนวทางการดำเนินการ)

ระยะ 2 : การติดตามและพัฒนา

- สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด
- การติดตามและพัฒนาจากผลการประเมิน สรุปการพัฒนาเป็น 3 รูปแบบ โดยหลัก 3i ดังนี้
 1. การแก้ไขประเด็นต่างๆ ที่ไม่เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐาน (Internal Correction)
 2. การปรับปรุงประเด็นต่างๆ ให้ดีขึ้น (Improvement)
 3. การพัฒนานวัตกรรมจากประเด็นต่างๆ (Innovation)

กฎกระทรวง

การประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2561

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561



ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่องค์การต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561



ข้อ ๔ เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ ๓ แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561



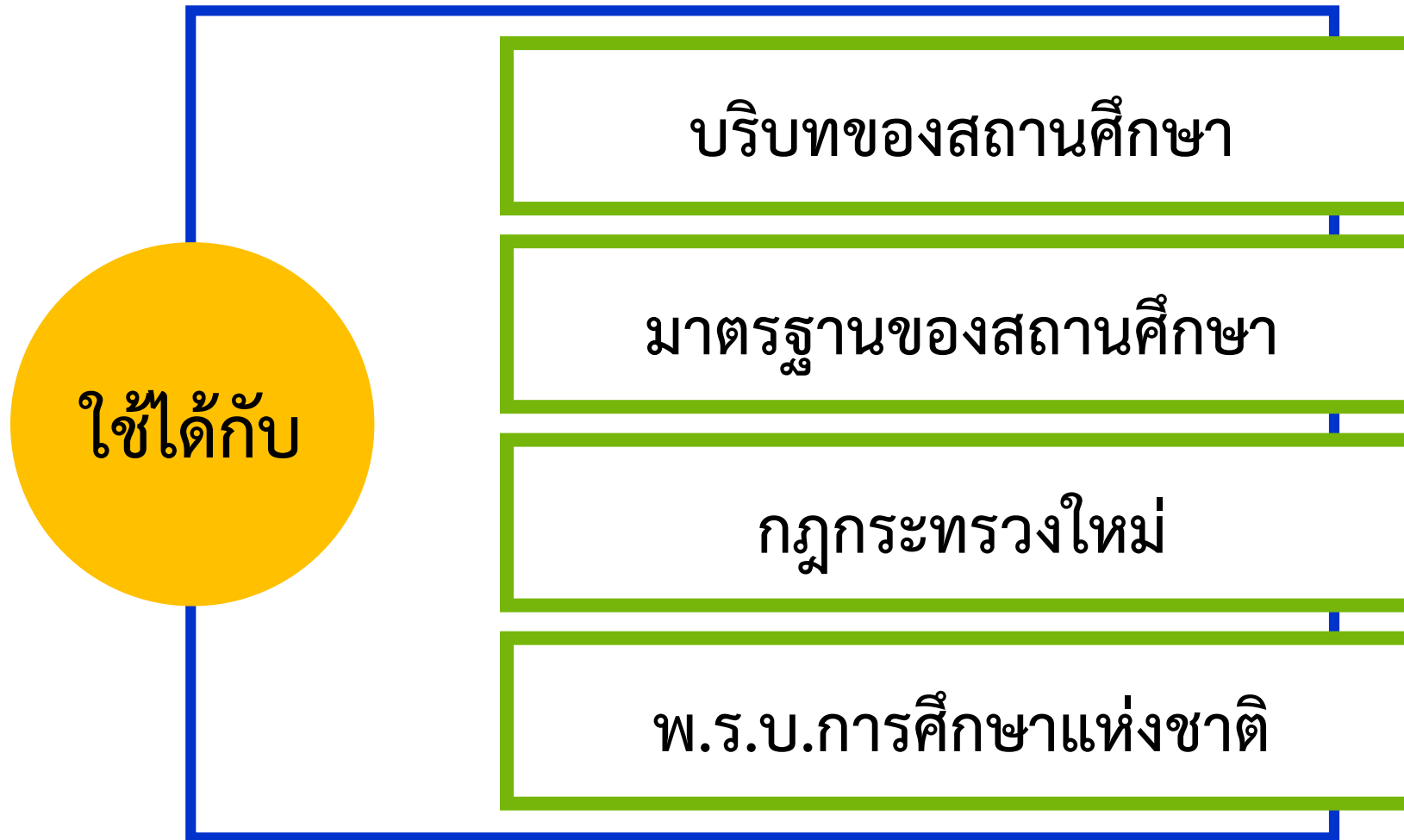
ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑
ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินภายใน / การประกันคุณภาพ



กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่



ข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ผลประเมินตนเองของสถานศึกษา



ผลการประเมินคุณภาพภายนอก



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในการปรับปรุง
และพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสถานศึกษา
ระดับเขตพื้นที่ และระดับนโยบาย

สมศ.

ยุคใหม่

1

สมศ. มีเป้าหมายการดำเนินงานเพื่อให้เป็นองค์กรการประเมินคุณภาพภายนอก
ที่มีคุณภาพระดับชาติ และระดับสากล ได้แก่

- **การปรับปรุงองค์กรให้ได้มาตรฐานสากล** ได้แก่ รับการประเมิน EU SHARE
(European Union Support to Higher Education in ASEAN Region)
เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2017 และองค์กรนานาชาติอื่นๆ ได้แก่
 - ENQA (European Network for Quality Assurance)
 - INQAAHE (The International Network for Quality Assurance
Agencies in Higher Education)
- **พัฒนาโดยอ้างอิงมาตรฐาน ISO และ PMQA**

รับการประเมิน EU SHARE

ภายใต้โครงการนำร่องการประเมินหน่วยงาน
ประกันคุณภาพภายนอกของสหภาพยุโรป
เมื่อวันที่ 1-2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560



การลงนามในบันทึกความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ระหว่างไต้หวัน ญี่ปุ่น และไทย และการเข้าร่วมประชุม The 2017 Forum on
Transformation of Higher Education and Internationalization of Teaching
Quality Assurance ณ กรุงไทเป ไต้หวัน





สมศ. ต้อนรับการศึกษาดูงาน

จากหน่วยงาน National Institution for Academic Degrees and Quality Enhancement of Higher Education (NIAD-QE) ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งวัตถุประสงค์ในการมาศึกษาดูงาน คือ ต้องการทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมถึงกรอบการประกันคุณภาพของประเทศไทยให้มากขึ้น



2

การจัดทำหลักสูตรเพื่อเพิ่มศักยภาพผู้ประเมินภายนอก
เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับต้นจนถึงระดับมืออาชีพ รวมทั้ง
การพัฒนาสื่อและเครื่องมือการอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและ
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

3

ระบบเทคโนโลยี

- Automated QA
- Big Data & Learner Analytic, etc.

4

ต้นแบบองค์กรอัจฉริยะ 4.0



QUALITY

Let's prosper together!

ONESQA's Future



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ 128 ถนนพญาไท
แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์ : 0 2216 3955

โทรสาร : 0 2216 5044-6

อีเมล : info@onesqa.or.th